

1. SZ. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Dr. Bagaméry-Szalay Róbert
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00255

Tisztelt Címzettek!

A fent megjelölt közbeszerzési eljárással kapcsolatosan az alábbi kérdések érkeztek, amelyekre Ajánlatkérő a Kbt. 56. § szerint a következő tájékoztatást adja:

| | KÉRDÉS | VÁLASZ |
|----|--|---|
| 1. | Az Ajánlat felhívás VI.3.) 24. pontja szerint az árazatlan költségvetést kitöltve és cégszerűen aláírva kell az ajánlathoz csatolni. Az Ajánlatkérő által kiadott dokumentáció nem tartalmaz főösszesítőt. Kérdésünk, hogy Ajánlattevő készíthet-e a költségvetéshez főösszesítőt, melyen a cégszerű aláírás is elhelyezésre kerül? | Igen. |
| 2. | Az Ajánlati dokumentáció 6. pontja tartalmazza azokat az adatokat, amelyeket a Közös ajánlattevői nyilatkozatban a közös ajánlattevőknek szerepeltetni kell, mint tartalmi elem, így a feladatmegosztást, a Közös Ajánlattevők tagjainak egyes feladatait és a megbízási díjból való részesedésük %-os mértékét. Ugyanezen adatok szerepelnek a Közbeszerzési dokumentumok 3. számú mellékletében. Véleményünk szerint az eljárás e szakaszában a Közös ajánlattevők feladatmegosztása illetve a megbízási díjból való részesedésük %-os mértéke még nem különíthető el, elegendő ennek a megadása csak a nyertes közös ajánlattevőknek, így kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt ezen tartalmi elemeket az ajánlati dokumentációból törölni szíveskedjen. | A közbeszerzési dokumentáció kapcsolódóan módosításra kerül. Kérjük a módosított feltételek szerint eljárni szíveskedjenek. |
| 3. | Jól gondoljuk, hogy mivel szerződés engedélyköteles és nem engedélyköteles munkarészeket is tartalmaz, ezért a számlázás és az előleg igénylése esetén is az engedélyköteles részek tekintetében fordított ÁFA-s, a nem engedélyköteles részek tekintetében ÁFA-s számla kiállítása történik, és a Vállalkozási szerződés 3.1. pontjában szereplő +ÁFA előírást is ennek megfelelően kell értelmezni? | Engedélyköteles részek tekintetében fordított ÁFA-s, a nem engedélyköteles részek tekintetében ÁFA-s számla kiállítása történik. A szerződéstervezet kapcsolódóan kiegészítésre kerül. |
| 4. | A Kivitelezési szerződés tervezet 4.1 pontja szerint „a Megrendelő a 2.1. pontban megjelölt beruházási területet jelen szerződés aláírását követően a Vállalkozó rendelkezésére bocsátja.”. A Kivitelezési szerződés tervezet 5.1. pontja alapján „Megrendelő a hatályba lépéstől számítva 5 munkanapon belül köteles a munkaterületet átadni.”. Továbbá a Kivitelezési szerződés tervezet 7.1. pontja szerint „Megrendelő a szerződés tárgyát képező munka elvégzéséhez kivitelezésre alkalmas munkaterületet ad át a Vállalkozónak a szerződésben meghatározott ütemezés szerint.” Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a munkaterület átadásának időpontját pontosítani szíveskedjen. | Ellentmondás nincs, a szerződéstervezet 5.1 pontja rögzíti a munkaterület átadási határidőt. |
| 5. | A Kivitelezési szerződés tervezet 3.4. pontja a Vállalkozói díj elemeként fogalmazza meg „a meteorológiai hatásokkal szembeni védekezés költségeit”. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, pontosítani szíveskedjen, hogy konkrétan milyen meteorológiai hatásokat valamint védekezést ért ezen pont alatt, tekintettel arra, hogy jelen általános megfogalmazásban akár minden olyan szélsőséges időjárási esemény beletartozna, mely egyébként vis maior ok lenne. | A „meteorológiai hatások és az azokkal szembeni védekezés” alatt, a kivitelezés közbeni - nem vis maior jellegű - időjárási körülmények melletti olyan munkavégzést értjük, amely során a szakmai előírások betartása mellett (pl. téliesítés, friss beton fagy- és kiszáradás elleni védelme, beázás védelem, stb.) felmerülő költségekkel kell számolnia a Vállalkozónak. |

| | | |
|-----|---|--|
| 6. | Ezúton kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt helyszíni bejárás megtartására, tekintettel arra, hogy az elbontandó épületek, elbontandó kerítések organizációjának, elszállításának, deponálásának a munkafolyamatok szervezésével feltétlenül kalkulálni szükséges. | Külön helyszíni bejárást nem tart az Ajánlatkérő, a területek szabadon bejárhatók, az organizáció és a munkafolyamatok szervezése a Vállalkozó döntése alapján történhet. |
| 7. | A kiadott bontási dokumentáció alapján az épületek bontásából származó vegyes építési törmelék el kell szállítani a munkaterületről. Ezzel szemben a költségvetési kiírásban bontás, építőanyagok fülön csak „vegyes építési-bontási törmelék felrakása szállítóeszközre gépi erővel, kiegészítő kézi munkával helyszíni deponálása szerepel”. Az irtás, földmunka fülön szerepel az „Építési törmelék konténeres elszállítása, lerakása, lerakóhelyi díjjal 12,0 m ³ -es konténerbe” jellemzően 1-2 db mennyiséggel. A bontásból származó törmelék jelentősen nagyobb tömeget képvisel, mint az irtás, földmunka fülön meghatározott mennyiség. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt az ellentmondás feloldására, vagy a költségvetés javítására. | Nincs ellentmondás, az építési-bontási törmelék a munkaterületről a kialakítandó depóniához kell szállítani, a csekély mennyiségű veszélyes hulladékot pedig a hivatalos lerakó- és megsemmisítő helyre kell konténerben bevinni. A bontási törmelék helyszíni deponálása történik csak meg, a bontási dokumentációt kérjük eszerint értelmezni. A konténerrel elszállítandó mennyiség az épületekben megtalálható, nem deponálható hulladéokra vonatkozik. |
| 8. | A kiadott tervdokumentációban az OTIS által készített és tervdokumentációban hivatkozott M-NP3087-00-000-0 jelű rajz nem került kiadásra. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt a dokumentumot pótolni szíveskedjen. | A Tervdokumentáció tartalmazza a felvonó terveit. |
| 9. | A kiadott dokumentáció szerint 2. rész Bontások, Épület bontások tervei rendelkezésre állnak. Ezzel szemben a kiadott 2. rész elnevezésű költségvetésből, hiányzik a Dél 11, Dél 12, Dél 13, Dél 14, Dél 15, Dél 16, Dél 17, Dél 18, Dél 19, Dél 20, Dél 21 jelű épületek bontási tételSORAI. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérő pótolni szíveskedjen a hiányzó költségvetési tételeket. | Kérjük ajánlatadásnál, csak azokat az épületbontásokat figyelembe venni amelyekhez költségvetési tétel is rendelve van. |
| 10. | Ezúton kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt nyilatkozni szíveskedjen, hogy a területen történt-e lőszermentesítési munka. Amennyiben igen kérjük, a dokumentációját kiadni szíveskedjen. | A területek lőszermentesítve lettek, a kért dokumentum a módosított közbeszerzési dokumentáció részeként <u>kiadásra kerül</u> . |
| 11. | Ezúton kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt nyilatkozni szíveskedjen, hogy a területen szükséges-e régészeti szakfelügyelet kérése. | Nem szükséges. |
| 12. | Északi terület: A csökkentett műszaki tartalmat részletező dokumentum tartalmazza, hogy nem épül meg az Északi 1-1 és az Északi 2-1 utak burkolatépítése, és hogy a dokumentumban felsoroltak már átvezetésre kerültek a kivitelezési tervdokumentációra. A burkolatbontási helyszínrajz viszont az Északi 1-1 jelű útnál elbontandó betonburkolatot jelöl. Kérdésünk, hogy az érintett szakaszon a bontást attól függetlenül is el kell végezni, hogy megvalósulna a burkolatépítés? | A bontásokat a kiadott bontási terveknek megfelelően el kell végezni a burkolatépítésektől függetlenül. |
| 13. | Északi terület: A csökkentett műszaki tartalmat részletező dokumentum tartalmazza, hogy nem épül meg az Északi 1-1 és az Északi 2-1 utak burkolatépítése. Jól értelmezzük, hogy az Északi 2 út építése során nem szükséges kialakítani az előbb említett 2 út csatlakozását? | Nem kell kialakítani útcsatlakozást. |
| 14. | Északi terület: Előző kérdésünkhöz kapcsolódva, amennyiben ki kell alakítani a csatlakozást, azt milyen rétegrenddel, milyen hosszban és szélességben kell megépíteni? | Nem kell kialakítani útcsatlakozást. |

| 15. | <p>Északi terület: A tervjegyzékben szerepel a 074-K-ÚT-22-7 tervkódú, Északi terület – Tervezett P+R parkoló keresztmetszvényei megnevezésű terv, azonban a kapott dokumentáció nem tartalmazza azt. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, küldje meg a hiányzó terveket részünkre.</p> | <p>A tervezett P+R parkoló mintakeresztmetszvényeit a 074-K-ÚT 23-1 tervkódú terv tartalmazza, a tervjegyzékben szereplő 074-K-ÚT-22-7 tervkódot kérjük figyelmen kívül hagyni.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|---|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------------------|------------|---|--------------------|--------------------|------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|----------------------|-------------------------|------------|-------------------|--------------------|---|
| 16. | <p>Északi terület: A csökkentett műszaki tartalmat részletező dokumentum tartalmazza, hogy a P+R parkolóban aszfaltburkolat helyett gyeprács burkolat építendő, azonban ez a tervek még nem lett átvezetve, így nem derül ki, hogy az aszfalt közlekedő út és a gyeprácsos parkolóhelyek elválasztását milyen szegéllyel kívánja megoldani a tervező. Ez költségvetési mennyiségek miatt fontos, mivel számításunk szerint mintegy 390 m szegélyről van szó. Kérdésünk Tisztelt Ajánlatkérő felé, hogy milyen szegélyt kell építeni az említett burkolatcsatlakozáshoz?</p> | <p>Az említett helyre süllyesztett szegély építendő be.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17. | <p>Északi terület: A tervdokumentáció átvizsgálása után az alábbi mennyiségi eltéréseket találtuk a költségvetési és a terveken szereplő mennyiségek között:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Költségvetési fül</th> <th>Tétel-szám</th> <th>Tétel megnevezés</th> <th>Költségvetési mennyiség</th> <th>Terveken szereplő mennyiség</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">É_ÚT_BONT_Út burkolatalap</td> <td>61-001-1.2</td> <td>Aszfalt útpálya bontása, alappal 12 cm vastagságban</td> <td>300 m³</td> <td>570 m³</td> </tr> <tr> <td>61-001-2.2</td> <td>Beton burkolati rétegek bontása</td> <td>264 m³</td> <td>767 m³</td> </tr> <tr> <td>É_ÚT_Bitumen es alap</td> <td>63-102-1.31.3.3-0750206</td> <td>AC 11 kopó</td> <td>44 m³</td> <td>165 m³</td> </tr> </tbody> </table> <p>Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, a költségvetési mennyiségeket szíveskedjen összhangba hozni a terveken szereplő mennyiségekkel.</p> | Költségvetési fül | Tétel-szám | Tétel megnevezés | Költségvetési mennyiség | Terveken szereplő mennyiség | É_ÚT_BONT_Út burkolatalap | 61-001-1.2 | Aszfalt útpálya bontása, alappal 12 cm vastagságban | 300 m ³ | 570 m ³ | 61-001-2.2 | Beton burkolati rétegek bontása | 264 m ³ | 767 m ³ | É_ÚT_Bitumen es alap | 63-102-1.31.3.3-0750206 | AC 11 kopó | 44 m ³ | 165 m ³ | <p>A terveken szereplő mennyiségek nem kerültek módosításra a csökkentett műszaki tartalom mennyiségeinek meghatározása során. Erre tekintettel a költségvetés és a kiírás mellé mellékelt csökkentett műszaki tartalom leírás együttesen az irányadó (a terveken szereplő ezzel ellentétes mennyiségek nem releváns adatok). Ebből következően kérjük, hogy a költségvetési mennyiségeket figyelembe venni szíveskedjenek.</p> |
| Költségvetési fül | Tétel-szám | Tétel megnevezés | Költségvetési mennyiség | Terveken szereplő mennyiség | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| É_ÚT_BONT_Út burkolatalap | 61-001-1.2 | Aszfalt útpálya bontása, alappal 12 cm vastagságban | 300 m ³ | 570 m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 61-001-2.2 | Beton burkolati rétegek bontása | 264 m ³ | 767 m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| É_ÚT_Bitumen es alap | 63-102-1.31.3.3-0750206 | AC 11 kopó | 44 m ³ | 165 m ³ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18. | <p>Északi terület: Az Út-és csapadékvíz elvezetés „Nyíregyháza_Barnamező_Műszaki leírás_É-D-i terület_Kiviteli_végleges” elnevezésű Műszaki leírás 13. oldalán leírtak szerint a betonburkolatok bontásából származó anyag megfelelő kezelés után útalapokba újrahasznosítható. Ugyanezen oldalon viszont: „a meglévő burkolatokat / közlekedési és gyalogos felületek / el kell bontani a visszanyerhető anyag a beruházó tulajdona annak felhasználása a Műszaki ellenőr utasításai szerint történhet”. Kérjük, szíveskedjenek megerősíteni, hogy a bontásból származó anyag újrahasznosítható útalapokba! Amennyiben nem, kérjük meghatározni, mi a teendő a bontási törmelékkel!</p> | <p>A bontott anyag a Beruházó tulajdona tételes elszámolás mellett a fenti feltételek szerint felhasználható az útépitésben, amennyiben bevizsgálás után az útalapnak alkalmasnak minősített.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19. | <p>Északi terület: Műszaki leírás pályaszerkezetei rétegek között a kerékpárút burkolati kialakításánál 30 mm AC-11 kötő aszfaltréteg beépítése szerepel. Az ÚT2-3.302. szabvány szerint az AC-11 kötőréteg legkisebb beépítési vastagsága 35 mm. Kérjük az ellentmondás feloldását!</p> | <p>A 30mm elírás, természetesen 35 mm a helyes érték a költségvetési tételekben ez a mennyiség szerepel.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|-----|--|---|
| 20. | <p>Északi terület: A műszaki leírás értelmében alkalmatlan altalaj esetén ($E2 < 40 \text{ N/mm}^2$) talajcsere szükséges az alkalmatlan talaj eltávolításával geotextília/georács terítésével és 30-40 cm szemcsés anyag bedolgozásával. Az átadott dokumentáció között nincs a területre készített talajmechanikai szakvélemény, melyből Vállalkozó eldöntheti, hogy számol-e talajcsere költségével. Kérjük, hogy szíveskedjenek talajmechanikai szakvéleményt megküldeni!</p> | Talajmechanikai szakvélemény a módosított közbeszerzési dokumentáció részeként <u>kiadásra kerül</u> . |
| 21. | <p>Északi terület: Előző kérdéshez kapcsolóan kérjük szíves tájékoztatásukat, hogy amennyiben az altalaj teherbírása nem megfelelő, más módon – cementes vagy meszes talajstabilizáció alkalmazásával – biztosítható-e a megfelelő teherbírás altalaj?</p> | Amennyiben a beruházó és a műszaki ellenőr hozzájárul, az előírásainak megfelelően ez lehetséges. |
| 22. | <p>Északi terület: Útépítési helyszínrajzon az Északi 1. útnál gabion támfal építése van jelölve 165 fm hosszban. Az átadott tervdokumentációk között részletterv nem került átadásra, illetve költségvetésben nem szerepel! Kérjük szíveskedjenek a támfalról részlettervet megküldeni, valamint költségvetésben szerepeltetni!</p> | Jelen beszerzésnek nem tárgya. |
| 23. | <p>Északi terület: Útépítési helyszínrajzon Északi 1-1. útnál TB 40/70/50 előre gyártott vízvezető elem építése van jelölve 206 fm hosszban, megépítése azonban a költségvetésben nem szerepel. Kérjük a költségvetés kiegészítését!</p> | Jelen beszerzésnek nem tárgya. |
| 24. | <p>Északi terület: Útépítési helyszínrajzon Északi 1. útnál Csomiép-Mócsán trapéz szelvényű támfalas mederburkolót jelöl 269 fm hosszban, megépítése azonban a költségvetésben nem szerepel. Kérjük a költségvetés kiegészítését!</p> | Jelen beszerzésnek nem tárgya. |
| 25. | <p>Északi terület: Az útépítési helyszínrajz több helyen kapubejárók helyreállítását jelöli, melyek a költségvetésben nem szerepelnek, illetve a helyreállítás módjára vonatkozóan előírás az átadott dokumentációban nem szerepel! Kérjük a kapubejárók műszaki tartalmának megadását és a költségvetés kiegészítését!</p> | Jelen beszerzésnek nem tárgya. |
| 26. | <p>Északi terület: Figyelembe véve a csökkentett műszaki tartalomra vonatkozó dokumentumot, vélhetően a helyszínrajzon feltüntetett kerítések sem kerülnek teljes mennyiségben elbontásra. Ezek alapján kérjük szíveskedjenek meghatározni az elbontandó kerítések helyeit!</p> | Kérjük a költségvetésnek megfelelő mennyiségű kerítésbontást beárzni. A bontások pontos helyének meghatározására a kivitelezés során kerül sor, az az árazást nem befolyásolja. |
| 27. | <p>Déli terület: A csökkentett műszaki tartalmat részletező dokumentum tartalmazza, hogy a Déli terület lakó- útjainak aszfalt rétegei helyett 5 cm kötő réteget kell építeni. A felsorolásban szerepel a Déli 2. számú, a Déli 2-1. számú és a Déli 2-1-1. számú út is, melyek nem lakó utak és a rétegrendek szerint ezek eltérő rétegrenddel épülnek meg. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a Déli 2-1. számú, a Déli 2-1-1. számú és a Déli 2. számú utat a műszaki leírásban szereplő alábbi rétegrendekkel kell megépíteni:</p> <p>Déli 2-1. számú út és Déli 2-1-1. számú út: 4 cm AC 11 aszfalt kopó réteg megmaradó pályaszerkezet</p> | A Déli 2. számú út a tervek szerint építendő meg, a Déli 2-1. és Déli 2-1-1. számú utak új pályaszerkezettel érintett részei a kiadott csökkentett műszaki tartalom alapján, a megmaradó felület pedig a tervek szerint építendő. |

| | Déli 2. sz. út (autóbusz bejáró út): 5 cm AC 11 (F) aszfalt kopó réteg 11 cm AC 22 (F) aszfalt kötő réteg 20 cm M56 jelű stabilizációs útalap 30 cm osztályozatlan homokos kavics fagyvédő réteg | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|--|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|---|---------|---------|---------------------------|---------------------|-----------|-------|-------|--|------------------|--|--------|--------|----------------|------------|---|-------|---------|--|
| 28. | Déli terület: A burkolatbontási rajzon a Déli 2., Déli 2-1 és a Déli 2-1-1 számú utak nyomvonalán nem jelöl burkolat bontást, vagy marást a tervező, azonban a járdáról, a kapun keresztül betekintve megállapítottuk, hogy a nyomvonalon meglévő aszfalt burkolat található. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a Déli 2., Déli 2-1 és a Déli 2-1-1 számú utak nyomvonalán aszfalt marást kell végezni, 4 cm vastagságban. | A burkolat építés nem tartalmaz marást, kátyúzást követően az új burkolatréteg egybeépítendő a meglévő burkolattal. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29. | Déli terület: A tervdokumentáció átvizsgálása után az alábbi mennyiségi eltéréseket találtuk a költségvetési és a terveken szereplő mennyiségek között: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Költségvetési fül</th> <th>Tétel-szám</th> <th>Tétel megnevezés</th> <th>Költségvetési mennyiség</th> <th>Terveken szereplő mennyiség</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D_ÚT_Útburkolatalap</td> <td>61-002-11.1-0130234</td> <td>Mechanikailag stabilizált alapréteg készítése finiszerrel, M56 jelű</td> <td>1445 m3</td> <td>1779 m3</td> </tr> <tr> <td>D_ÚT_Kőburkolat készítése</td> <td>62-002-21.1-0610718</td> <td>K szegély</td> <td>265 m</td> <td>796 m</td> </tr> <tr> <td></td> <td>62-003-9-0611051</td> <td>Térburkolat készítése parkoló felületre, gyephéza gös burkolókövel</td> <td>675 m2</td> <td>763 m2</td> </tr> <tr> <td>D_ÚT_Hídépítés</td> <td>66-001-2.2</td> <td>Burkolatbontások aszfaltburkolatok felső rétegének marása</td> <td>28 m2</td> <td>2577 m2</td> </tr> </tbody> </table> | Költségvetési fül | Tétel-szám | Tétel megnevezés | Költségvetési mennyiség | Terveken szereplő mennyiség | D_ÚT_Útburkolatalap | 61-002-11.1-0130234 | Mechanikailag stabilizált alapréteg készítése finiszerrel, M56 jelű | 1445 m3 | 1779 m3 | D_ÚT_Kőburkolat készítése | 62-002-21.1-0610718 | K szegély | 265 m | 796 m | | 62-003-9-0611051 | Térburkolat készítése parkoló felületre, gyephéza gös burkolókövel | 675 m2 | 763 m2 | D_ÚT_Hídépítés | 66-001-2.2 | Burkolatbontások aszfaltburkolatok felső rétegének marása | 28 m2 | 2577 m2 | A terveken szereplő mennyiségek nem kerültek módosításra a csökkentett műszaki tartalom mennyiségeinek meghatározása során. Erre tekintettel a költségvetés és a kiírás mellé mellékelt csökkentett műszaki tartalom leírás együttesen az irányadó (a terveken szereplő ezzel ellentétes mennyiségek nem releváns adatok). Ebből következően kérjük, hogy a költségvetési mennyiségeket figyelembe venni szíveskedjenek. |
| Költségvetési fül | Tétel-szám | Tétel megnevezés | Költségvetési mennyiség | Terveken szereplő mennyiség | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D_ÚT_Útburkolatalap | 61-002-11.1-0130234 | Mechanikailag stabilizált alapréteg készítése finiszerrel, M56 jelű | 1445 m3 | 1779 m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D_ÚT_Kőburkolat készítése | 62-002-21.1-0610718 | K szegély | 265 m | 796 m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 62-003-9-0611051 | Térburkolat készítése parkoló felületre, gyephéza gös burkolókövel | 675 m2 | 763 m2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| D_ÚT_Hídépítés | 66-001-2.2 | Burkolatbontások aszfaltburkolatok felső rétegének marása | 28 m2 | 2577 m2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, a költségvetési mennyiségeket szíveskedjen összhangba hozni a terveken szereplő mennyiségekkel. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30. | Déli terület: A kerékpárútnál tervezett 27 méter hosszú 1,0 méter magas támfal került betervezésre, melyet a költségvetés nem tartalmaz, részletterv nem áll rendelkezésre. Kérjük a részletterv megküldését és a tétel költségvetésben történő szerepeltetését! | A javított költségvetés a módosított közbeszerzési dokumentáció részeként <u>kiadásra kerül</u> . Részlettervet tervezői művezetés keretében Tervező biztosít. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31. | Déli terület: A bontási terveken összesen 1116 méter kerítés bontás szerepel, melyből 45 fm-et vissza is kell helyezni. A költségvetés összesen 160 db kerítés | A kerítés bontása és visszaépítése szervezési tétel nem kívánunk önálló költségvetési tételt | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|------------|---|--|
| | <p>vagy kapuoszlop vasbetonelem áthelyezését tartalmazza. A 45 fm áthelyezendő kerítés költségeit a költségvetés nem tartalmazza. Kérjük a kerítés áthelyezés tételének költségvetésben történő szerepeltetését!</p> <p>Kérjük szíveskedjenek megerősíteni, hogy a 160 db kerítés vagy kapuoszlop vasbetonelem áthelyezés tétel alatt az 1116 fm kerítés elbontását és bontási törmelék hulladéklerakón történő elhelyezését értik!</p> | <p>szerepeltetni.</p> <p>A költségvetési kiírásban meghatározott mennyiség tartalmazza a lerakón történő elhelyezést is.</p> |
| <p>32.</p> | <p>Déli terület: A költségvetés 20 db gyalogos védőkorlát elhelyezését írja elő, mely helyszínrajzon nem szerepel. Kérjük szíves tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy Ajánlatkérő 20 db behajtást-gátló poller elhelyezésére gondolt? Amennyiben korlát elhelyezése szükséges, szíveskedjenek méterben megadni a beépítendő mennyiséget!</p> | <p>A kerékpárút melletti járda elválasztására szolgáló pollerek.</p> |
| <p>33.</p> | <p>Déli terület: Műszaki leírás pályaszerkezetei rétegek között a Déli 2. számú út autóbussz bejáró út burkolati kialakításánál 110 mm AC-22 (F) aszfalt kötő réteg beépítése szerepel. Az ÚT2-3.302. szabvány szerint az AC-22 (F) kötőréteg legkisebb beépítési vastagsága 70mm és az egy rétegben építhető legnagyobb vastagság 100 mm, melyek alapján az előírt aszfaltréteg sem egy, sem pedig kettő rétegben nem építhető meg. Fentiek alapján javasoljuk AC-32 (F) alapréteg beépítését!</p> | <p>A módosítási javaslatot elfogadjuk AC-32 (F) réteg beépítését kérjük. A kapcsolódó műszaki tartalom a továbbiakban jelen válasszal együtt értelmezendő.</p> |

Ha és amennyiben valamely gazdasági szereplő által feltett kérdés a jelen kiegészítő tájékoztatásban nem található meg, úgy azt kérjük, haladéktalanul jelezze és kérdését ismételten feltenni szíveskedjék! Kérjük, ajánlattételük során a fentiekben rögzített információkat figyelembe venni szíveskedjenek!

Nyíregyháza, 2018. május 18. napján

Tisztelettel:
Ajánlatkérő képv.: